

משרד התעשייה, המסחר והתעסוקה
מנהלת אורות לתעסוקה

כ"ו בשבט תש"ע

10.2.2010

2010-0127-266

לכבוד

החברות המפעילות

שלום רב,

הגדון: משתתפים מבחירה – עדכון

סימוכין: נוהל משתתף מבחירה - הנחיות למפעלים מיום 25.9.2007 (מס' 2007-0127-3541), סיוטת

להערות מיום 4.2.2010

להלן עדכון ותיקון הנוהל שבסימוכין בעקבות הערת בית הדין הארצי לעבודה בפס"ד של בית הדין הארצי לעבודה בעניין האלה אביה חכצלת (ע"ע 428/09), לפיה בהתאם לעקרון השוויון אין להבחין בין משתתפים מבחירה לבין משתתפים שלא מבחירה בתכנית "אורות לתעסוקה" בכל הנוגע למתן שירותים תומכי עבודה. **מצ"ב העתק פס"ד.**

יובהר, כי ההבחנה היחידה שהייתה היא הקביעה כי לגבי משתתפים מבחירה המקיימים תכנית אישית אין חובה לספק שירותים תומכי עבודה של שמירה על ילדים, נסיעות ושפה למי שאי ידעת השפה מהווה חסם עבורו, וכי הדבר מצוי בשיקול דעתו של מרכז התעסוקה.

לאור פסה"ד הנהלים מעודכנים באופן הבא:

1. **שירותים תומכי עבודה** – משתתף מבחירה יהיה זכאי לשירותים תומכי עבודה בהתאם לכללים אשר חלים על כל יתר המשתתפים:

א. **בכל הנוגע למשתתף המבצע תכנית אישית במרכז (או מחוצה לו) בהיקף מלא או חלקי על המרכז** לספק את השירותים שנקבעו כחובה. דהיינו, מתן פתרונות השגחה, במקרה הצורך, על ילדים למשתתפים שלהם ילדים בגילאים 2-11, נסיעות וקורס עברית למשתתפים עם חסמי שפה. כל יתר סוגי השירותים מצויים בשיקול דעת המרכז, הן לגבי משתתפים מבחירה והן לגבי היתר. מובהר, כי משתתף המקיים תכנית אישית בהיקף של 1 ש"ש או פחות מכך יהיה זכאי רק לנסיעות לצורך ביצוע תכנית אישית.

משרד התעשייה, המסחר והתעסוקה מנהלת אורות לתעסוקה

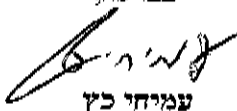
ב. בכל הנוגע למשתתף העובד בהיקף מלא - ככלל, על המרכז לספק את השירותים בהתאם למדיניות ושיקול דעתו ובתוואי הולך ופוחת הן לגבי משתתף מבחירה והן לגבי מי שאינו כזה. השירותים יינתנו באופן שיקדם את שילובו של המשתתף בעבודה ובאופן הדרגתי שיאפשר לו עצמאות כלכלית. מודגש, כי על המפעיל לספק את השירותים באופן שוויוני בהתייחס למשתתפים בעלי צרכים זהים או דומים.

2. הפניה לוועדות מקצועיות - חלף האמור בנהל שבסימוכין (פסקה חמישית תחת הכותרת תכנית אישית) על משתתף מבחירה יוחלו הקריטריונים של ועדת תמיר והקריטריונים בהתאם לנהלי המנהלה להפניית משתתפים לוועדה מקצועית.

3. ספר הנהלים יעודכן בהתאם בעדכון הקרוב.

4. נהל זה יחול החל מיום 1.3.2010.

יודגש כי אין באמור לעיל כדי להוות אישור על שינוי כלשהו בהסכם, שחרור המפעיל או מי מבעלי מניותיו מאחריות, התחייבות או חבות כלשהי הנובעות מהסכם ההתקשרות, יצירת חיוב כלשהו כלפי המדינה, ממשלת ישראל, או המנהלה.

בברכה,

עמית כץ

מנהל התקשרויות

העתק:

חברי המנהלה

משרד התעשייה, המסחר והתעסוקה מנהלת אורות לתעסוקה

10/0
Creditor

בית הדין הארצי לעבודה

צע 428/09

המעוררת

האלה אביה חמלצת

המשיבת

מדינת ישראל - משרד התמ"ת

בפני: השופט יגאל פליסמן, השופט שמחה צור, השופטת דנית רוזנפלד
נציג עובדים מר שלום חבשוש, נציג מעבידים מר בנימין ליברמן

בשם המערערת - עו"ד המיר בלנק

בשם המשיבת - עו"ד דנה מנחה

ב"כ הצדדים: מקובלת עלינו חמלצת בית הדין להחזיר את עניינה של המערערת
לוועדת הערר, על מנת שתבדוק את עניינה מחדש, בהתאם לעיקרון לפיו דין שווה
צריך לחול על משתתף מבחירה בתכנית לבין משתתף שלא מבחירה.

מסק דין

1. לפיכך ערעור על מסק דינו של בית הדין האזורי בירושלים (כפי השופטת יפה
שטיין ונציגי הצדדים מר אליהו מחלב ומר תמיר ברשד; עב 1971/09, בו
נדחה ערעור המערערת על החלטת ועדת הערר לאזור ירושלים של תכנית
"אורות לתעסוקה" מיום 31/3/2009 (להלן: "הוועדה").
2. המערער נדחה מטעם ייחודי לפיו יש לאבחן בין משתתפי התכנית מבחירה
לבין משתתפים שלא מבחירה.
3. בגסיבות העניין, ובחסימת הצדדים, מוחזר עניינה של המערערת לוועדה.
הוועדה תדין מחדש בעניינה, לאור נסיבותיה האישיות ועל פי העיקרון לפיו
אין לאבחן בין השתתפות מבחירה בתכנית "אורות לתעסוקה" להשתתפות
שלא מבחירה באותה תכנית, כאשר לזכאות לשירותים תומכי עבודה
ובעניינה הזכאות להשתתפות בתשלום עבור צהרון.

משרד התעשייה, המסחר והתעסוקה מנהלת אורות לתעסוקה

בית הדין הארצי לעבודה

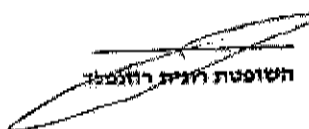
עצ 628/09


על הודעה להנחות עצמה כי החיוב הכלכלי באשר לכדאות המשך השתתפות המעוררת במרכז התעסוקה אינו שיקול רלבנטי לעניינו.

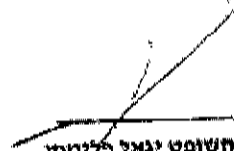
4. פסק דין זה יועבר למונהלת התכנית במשרד התעשייה, המסחר והתעסוקה. מומלץ למינהלת התכנית לסקור גיבש כללי מדיניות וקביעת אמות מידה בדורות שיטחו את מתכניי העדים התעסוקתיים ואת וועדות הערר בנואם להחליט בניין סוף שידושים וסמכי עבודה או המסקתם ככלל, הן לגבי משותפי תכנית שהופנו לעבודה, והן לגבי משותפי התכנית שתוכננה לכיהם תכנית ארשית; הן לגבי משותפים מבחירה בתכנית והן לגבי משותפים שלא מבחירה.


5. אין צו להוצאות.

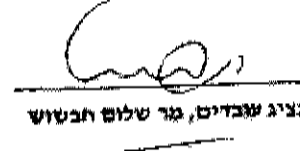
ניתן היום, כ"ג בחשוון, תש"ע (10 בנובמבר 2009), כמעמד הצדדים.


 השופטת רותם רוזנטל


 השופט שמואל צור


 השופט יגאל בליטמן


 בניג מעבדים, מר בנימין ליברמן


 בניג מעבדים, מר שלום חבשוש